

# Protokoll från styrelsemötet för W-sektionen

Sida 1 av 5

**Plats:** Hemma hos Nina Nilsson

**Datum:** 18 februari 2013

**Tid:** Kl. 18.30-22.30

**Närvarande:**Elin Hellmér (Ordförande), Johannes BedoireFivel (PAS), Josefin Wiking (NLG), Linn Fröström (Mottagningsansvarig), Linus Linde (Sekreterare), Jakob Sahlin (Vice-SNO) , Nina Nilsson (Vice-Ordförande), Vide Richter (Ettansrepresentant), Gabriella Molinder(Kommunikationsansvarig), Malin Berger(Clubwästeriet )

**Frånvarande:** Elin Malmgren (SNO),

---

## SM4

- a) Mat  
Nina är ansvarig och Linus hjälper till.
- b) När och var ses vi?  
Styrelsen ses kl 16.30 i E32.
- c) Vem vill stå i dörren och kolla kårlegg?  
Johannes.
- d) Infopunkterna – förbered gärna något litet att säga!
- e) Vem skriver ut papper inför mötet?  
Linus.

## Avrapportering – vad händer hos dig just nu?

### NLG

NLG arbetar med sin infokväll för företag som anordnas nu på onsdag. De har även möte nästa vecka med Vectura om samarbete.

### Kommunikationsansvarig

Nytt nyhetsbrev är på väg och ska skickas ut på onsdag.

### SNO

Har precis fått pengar från kansliet för flera olika projekt. Studienämnden är på väg att skapas.

### CLW

Ovvegasquerna för W resp. CI har gått bra. Planerar för en fredagspub och har tisdagspubarna som vanligt.

### PAS

Inte hänt så mycket sedan förra mötet.

### Ettansrepresentant

Lathunden för engagemang i sektionen beräknas vara klar efter sportlovet.

### Mottagningen

Intervjuar gruppchefs-kandidater och utformar schemat.

### Vice-ordförande

Arbetar löpande med sektionens bokföring samt med sektionens påbörjade jämlikhetsarbete. Tar fram en nulägesanalys över jämlikheten i sektionen. Nästa måndag kommer det vara möte om detta.

### Ordförande

# Protokoll från styrelsemötet för W-sektionen

Sida 2 av 5

Har skrivit ihop ett förslag tillsammans med vice om att skapa en arbetsgrupp som ordförande samt styrelsen kan delegera vissa uppgifter till och som kan göra det möjligt för punktinsatser från sektionens medlemmar.

Styrelsen beslutar  
att godta förslaget och bilda denna arbetsgrupp.

Förslagen som samlades in från sektionens medlemmar i utbyte mot muffins har sammanställts och kan verka som en inspirationskälla för sökande till denna grupp. Men projekt som hamnar under en specifik nämnd ska förtydligas att dessa hör till den nämnden.

Vår alkoholpolicy ses just nu över tillsammans med CI.

Niklas Bäckström och Jenny Svensson i KF kommer motionera till KF om att få in en punkt om god studievägledning i THS Åsiktsdokument.

## Motionssvar

- a) Jäm-nämnden  
Styrelsen är för svarsyrkandet samt motionen i övrigt i sin helhet.
- b) ENIA  
Styrelsen är positiv till motionen.
- c) Wraq  
Styrelsen anser att det är upp till Presidiet att genomföra detta. Är en rolig idé och vore trevligt att ha i någon form.
- d) Utökade resurser till studievägledning  
Styrelsen är positiv till motionen.

## Propositioner

Styrelsen har inga kommentarer angående prepositionerna som är följande:

Koncernredovisning

Ny nivå i W styrdokument

Texten ang NLG

## Verksamhetsplanen

Diskussionen från föregående styrelsemöte om att ge nästa styrelsen en verksamhetsplan tas upp igen. Listan nedan gjordes på för- resp. nackdelar.

### Fördelar:

Demokratiskt att sektionsmedlemmarna kan kommentera på vad styrelsen ska arbeta med under hela verksamhetsåret.

Den nya styrelsen behöver inte ha en så stor organisatorisk kompetens redan när de går på.

# Protokoll från styrelsemötet för W-sektionen

Sida 3 av 5

Blir en långsiktighet.

Går att revidera.

Strategiskt budgeterande. Kan göra specifika satsningar över längre tid.

Transparens i sektionen.

Blir ingen dödtid i början av mandatperioden.

Ger till exempel NLG mandat att planera aktiviteter för nästkommande höst.

## **Nackdelar:**

Mindre frihet för nästkommande styrelse.

Går att få demokratiskt genom att styrelsen lägger en verksamhetsplan i början av deras verksamhetsår.

Nya styrelsen vet inte vad de går på då verksamhetsplanen klubbas samma sektionmöte de väljs.

Skapar ofrihet.

Får ut mer av en överlämning än en generell verksamhetsplan.

Förhindrar förändring.

Innehållsmässigt. Har vi tillräckligt att lägga fram?

Ettan kommer inte få ha något att säga till om den nya verksamhetsplanen.

## **Mittemellan:**

Förslag på att det införs att en verksamhetsplan klubbas igenom under våren och sedan revideras under hösten.

Ett förslag på ett mer långsiktigt strategidokument.

Styrelsen beslutade

att lägga fram en verksamhetsplan för nästkommande styrelse.

## **Hur förmedlar vi information till våra sektionsmedlemmar?**

Lista av olika kommunikationsmedel som används:

Facebook i olika klassgrupperna samt i w-sektionen och fansidan, inspring i klassrum, informella samtal, nyhetsbrev, hemsidan, mejl till sektionen, twitter, affischer, tv i sektionslokalen.

Vilka områden borde endast kommunikationsansvarig använda?

Fanpagen, hemsidan och i princip all kommunikation utöver möjligtvis kallelser till sektionmöten och kursenkäter.

Sammanfattningsvis så ska kommunikation gå via kommunikationsansvarig förutom kallelser till sektionmöte och kursenkäter.

## **Diskussionspunkt: hur vill vi att styrelsen och sektionen bör se ut i framtiden?**

Nina och Elin har funderat mycket på hur arbetet fungerar nu och hur det kan komma att fungera i framtiden i sektionen. Själva valet av hur styrelsen är utformad påverkar hur den kan arbeta

# Protokoll från styrelsemötet för W-sektionen

Sida 4 av 5

stort. Den typ av styrelse vi har nu kallas funktionsstyrelse, det vill säga alla i styrelsen har en funktion som till exempel NLG-ordförande. Medan man i en ledamotsstyrelse sitter som i första hand ledamot i styrelsen.

Gabriella anser att fördelen med en funktionsstyrelse är att posterna blir mer attraktiva och att det kan vara trågt att bara vara ledamot.

Elin H menar att allt som inte hamnar på någon post just nu automatiskt hamnar på Elin H och Nina och att det skulle vara bättre för organisationen att ha flera som kan arbeta med detta. Linus menar att man kan kombinera detta, men detta leder samtidigt till en ännu större styrelse. Det vill säga att man har till exempel två poster som bara är ledamotposter.

Finns en möjlighet att korta ner folk i styrelsen i övrigt genom att placera in vissa nämnder under t.ex. SNO. Möjligt att då ha vissa nyckelposter i sektionen som SNO, NLG-ordförande samt några stycken ledamöter. För att på så vis inte få en alltför stor styrelse.

Ledamöter skulle då kunna överblicka sektionen mer. Det skulle möjliggöra ett mer strategiskt synsätt och ge större utrymme att t.ex. titta på motioner, propositioner, stadgar, reglemente. Elin H menar att man kan underhålla styrelsen basfunktioner och till exempel anordna en förtroendegasque och liknande utan att det blir en för stor belastning på vissa styrelseposter.

Nina tycker att en idé om en ledamotsstyrelse kan införas i t.ex. ett strategidokument som sektionen kan ha med sig längre fram.

En del andra sektioner har att man kan ha ett nämndråd som diskuterar frågor och där styrelsens ordförande är med samt att kombinera det med en ledamotsstyrelse. Nämndråden förflyttar dock makten från ordförande från dessa nämnder.

Vide anser att det kanske inte är realistiskt med en ledamotsstyrelse nu då det skulle kräva ett större underlag av engagerade. Dessutom kan det minska funktionsordförandes attraktionskraft om de inte får ingå i en styrelse. Josefin menar att nämndråd ger funktionsordförandes mer tid till deras kärnverksamhet, speciellt när fler motioner och propositioner kommer in.

## Sustainable tech

Programmet ligger lite utanför övriga sektioner och består mest av utbytesstudenter som läser en master på industriell ekologi. De skulle därför gärna vilja undersöka möjligheten att ansluta sig till oss för att få ett studentsammanhang. Styrelsen är positiv till detta, men det ska undersökas vidare. Detta kommer tas upp på ett sektionmöte i framtiden. Preliminärt på sektionmöte 5.

## Nästa SM + påverkanstorg

a) Passar datumet fortfarande?

10/4 är SM 5 med styrelsemöte dagen innan och påverkanstorg före påsklovet.

## Protokoll från styrelsemötet för W-sektionen

Sida 5 av 5

- b) Vilken form av påverkanstorg vill vi ha? Hur funkade senaste?  
Inför SM5 beslutar styrelsen att ha ett påverkanstorg under en lunch då inga valärenden behandlas.
- c) Vem vill ansvara för maten inför nästa SM?  
Josefin W, Gabriella, Linus kan tänka sig att hjälpa till.
- d) Nästa möte
  - a. Var kan vi vara? Flera bud finns.
  - b. Vem vill laga mat? Inget beslut här.

### Hur noga ska vi vara med sektionsmedlemskap?

Alla anser att vi ska vara noga med detta. Speciellt i studiesociala sammanhang. I skolrelaterade aktiviteter är det däremot bra om så många som möjligt är med. Styrelsen anser att vi bör bli hårdare med detta.

**Mötet avslutas 22.30**